

Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

Научное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов
V Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. Н. Смирнова*

Подписано в печать 04.12.2019. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печ. л. 19,25. Уч.-изд. л. 17,90. Тираж 500 экз. Заказ № _____.

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

*Сборник материалов
V Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Под общей редакцией А. В. Акчурина

Рязань
2019

АБРАМОВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Псковский филиал Академии ФСИН России,
г. Псков, Российская Федерация,
e-mail: natalika1108@yandex.ru;

БОСАК ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА,

преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Псковский филиал Академии ФСИН России,
г. Псков, Российская Федерация,
e-mail: pskovbosak@mail.ru;

ОСКОЛКОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ,

старший преподаватель факультета подготовки государственных
и муниципальных служащих по кафедре уголовно-правовых дисциплин,
Псковский филиал Академии ФСИН России,
г. Псков, Российская Федерация,
e-mail: sashuta.oskolkov.89@mail.ru

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО АСПЕКТОВ
В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые аспекты противодействия организованной преступности. Авторы анализируют криминалистические и уголовно-процессуальные особенности противодействия организованной преступности, обращаются к вопросу их взаимосвязи при раскрытии и расследовании преступлений данного вида.

Ключевые слова: организованная преступность, криминалистическая характеристика, институт досудебного соглашения о сотрудничестве.

Организованная преступность как социальное явление в силу своей сущностной опасности разрушающе воздействует на общественные и государственные институты, проникая в экономические, моральные, психологические и культурные процессы, характеризующие общественную жизнь [12, с. 374].

В настоящее время криминалистическая характеристика преступлений, особенно тех, которые совершаются преступными группами, представляет собой подвижную изменяющуюся систему. Технический прогресс и финансовая доступность его результатов для организованной преступности обуславливают совершенствование способов совершения преступлений, изменение мотивов, целей, предметов посягательств, причин и условий, способствующих их совершению.

- 3 Вступительное слово
- 4 *Абрамова Н. Г., Босак Е. Е., Осколков А. В.* Взаимосвязь криминалистического и уголовно-процессуального аспектов в противодействии организованной преступности
- 9 *Алева-Герман Е. А. А.* Специфика актов прокурорского реагирования на нарушения закона при надзоре за дознанием
- 14 *Антипов А. Ю., Селезнев С. А.* Гарантии соблюдения прав человека в уголовном судопроизводстве
- 18 *Акчуринов А. В.* О проблемах реализации сотрудниками ФСИН России уголовно-процессуальных полномочий в досудебном производстве
- 23 *Бабкин Л. М., Суло Е. А.* О некоторых вопросах дознания в Российской Федерации
- 30 *Багмет А. М.* Особенности подготовки следователей и следователей-криминалистов в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
- 36 *Балашиова А. А.* Соотношение понятий «вещественное доказательство» и «электронное доказательство»
- 44 *Брейтер М. А.* Использование непроцессуальной информации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства
- 50 *Бычков В. В.* Стадия возбуждения уголовного дела сквозь призму конституционных прав граждан
- 56 *Васильева М. А.* Интеграционный подход к повышению качества расследования экологических преступлений
- 60 *Гаврилин Ю. В.* Направления повышения эффективности расследования преступлений, совершенных с использованием информационных банковских технологий
- 65 *Гаврилов Б. Я.* Принцип разумности в уголовном судопроизводстве: мифы законодателя и реалии правоприменения
- 75 *Гаврилов Д. И.* Применение мер государственной защиты к подозреваемым, обвиняемым, находящимся под домашним арестом
- 80 *Гришин Д. А.* Процессуальное оформление следственных действий с применением цифровых технологий
- 83 *Дармаева В. Д.* Особенности преподавания уголовно-процессуального права в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
- 86 *Дечкин О. М.* Особенности рассмотрения некоторых типичных ситуаций при расследовании умышленных преступлений против здоровья, совершенных в исправительных учреждениях
- 92 *Ефремова Е. А.* Правовая основа организации в органах предварительного следствия в системе МВД России хранения, учета и передачи вещественных доказательств
- 100 *Земеров И. А.* Некоторые вопросы соотношения режимных, оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных средств познания события преступлений, совершенных в исправительных учреждениях

ВАСИЛЬЕВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: MASK-ecology@mail.ru

**ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА
РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы повышения качества расследования экологических преступлений за счет интеграционных процессов в системе наук юридического цикла, в первую очередь уголовного, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Автор рассматривает изменения в действующем уголовном законодательстве, затрагивающие систему наказаний экологических преступников, и приходит к выводу о влиянии этих изменений на расследование данных преступлений, указывает на закономерность активизации криминалистических исследований в области экологии.

Ключевые слова: экологическое преступление, расследование экологических преступлений, интеграция, уголовно-исполнительное право, криминалистика.

Уголовно-исполнительное право, криминалистику, уголовное, экологическое, уголовно-процессуальное право традиционно относят к наукам юридического цикла. Они (как и все юридические науки) обладают качеством системности и представляют собой комплекс объективных, достоверных знаний о государстве и праве, основываются на достижениях других общественных наук, а также проверяются практикой.

Системность указанных наук проявляется по-разному. Она может выражаться в интегративном взаимодействии наук, благодаря которому происходит обмен опытом, последними достижениями, что качественно преобразует используемые отдельно в рамках каждой науки средства, методы. Любые новые достижения наук рассматриваются на предмет возможности имплементации положительного опыта другими науками. Качественные изменения в рамках какой-либо науки затрагивают и прочие науки, в особенности находящиеся в одной классификационной группе (например, юридические науки).

Вопросы интеграции издавна присутствовали в развитии криминалистических знаний и значимы для понимания сущности взаимосвязей других наук с криминалистикой, между разделами криминалистики, а также между отдельными категориями в рамках ее того или иного раздела. При этом речь идет об интеграции отдельных положений одной науки в другую путем приспособления [3, с. 51],

места происшествия в качестве специалиста-криминалиста. При этом, для доказывания и получения общего представления о происшествии, это наиболее значимое следственное действие. Важным аспектом участия эксперта (специалиста) в сборе доказательств, это своевременное его доставление на место происшествия. Соответственно грамотные, аккуратные действия членов следственно-оперативной группы на месте происшествия до прибытия эксперта (специалиста) увеличивают шансы обнаружения и правильной фиксации следов преступления. Каким бы ни был опытным следователь или лицо производящее дознание, эксперт более последовательно произведет фото фиксацию вещной обстановки, подберет нужный инструмент для изъятия тех или иных объектов или следов, а также соответствующую упаковку (например, следы биологического происхождения нельзя упаковывать в полиэтиленовые пакеты). В ходе осмотра места происшествия эксперт является первым и незаменимым помощником следователя. Обладая специальными техническими либо медицинскими знаниями (в зависимости от профиля) эксперт может подсказать, в том числе и правильные формулировки, и названия при описании объектов, телесных и механических повреждений.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на согласованность действий следователя и специалиста-криминалиста при осмотре места происшествия в частности при изъятии следов и объектов для последующего экспертного исследования. Поскольку на практике не редки случаи, с одной стороны, не направления, изъятых с места осмотра объектов для проведения судебной экспертизы (по мнению следователя в этом нет необходимости), с другой стороны, назначения множества судебных экспертиз, заведомо не имеющих значения для доказывания. Таким образом, следователь и специалист – криминалист на месте происшествия должны тщательно оценить необходимость изъятия каждого объекта и возможности проведения по нему определенного экспертного исследования. Другими словами, определить какая судебная экспертиза будет назначаться по изымаемому объекту, следу и по возможности предварительно определить эффективность ее производства. Такой подход позволит снизить загруженность эксперта и исключить приобщение к материалам проверки либо уголовного дела лишних документов.

Уголовно- процессуальное законодательство наделило эксперта правом участия с разрешения следователя, дознавателя в процессуальных действиях [1]. Это также способствует полноте и качеству сбора доказательств. Например, при проведении следственного эксперимента по делам о дорожно-транспортных происшествиях, при обыске (выемке) по делам о преступлениях в области информационных технологий, при осмотре предметов и документов и пр.

Следующий этап, это назначение и производство судебных экспертиз. Значение и важность экспертных исследований при сборе и проверке информации, имеющей доказательственное значение было оценено на государственном уровне, что нашло свое законодательное закрепление в изменениях, внесенных в марте 2013 г. в уголовно-процессуальный кодекс РФ, которыми установлена возможность должностных лиц, уполномоченных проводить доследственную